



Znak sprawy: DHR.rs1.8208.1.40.2023

POSTANOWIENIE nr R-111/2025

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*¹ (dalej jako: k.p.a.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin*², **postanawiam** z urzędu sprostować oczywistą omyłkę w zezwoleniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-77/2025 z dnia 21 maja 2025 r., na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Mecorn 100 SC** produkcji spółki Pestila Sp. z o.o., Studzianki 24a, 97-320 Wolbórz w następujący sposób:

- 1) W uzasadnieniu do zezwolenia akapit dotyczący zawiadomienia o zakończeniu postępowania wyjaśniającego otrzymuje następujące brzmienie:

„Pismem z dnia 7 maja 2025 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym spółce Pestila Sp. z o.o. z siedzibą w Studziankach tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (dalej: k.p.a.)³, został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 7 maja 2025 r. pełnomocnik spółki odpowiedział na zawiadomienie i wniósł uwagi, które zostały zaakceptowane.”

Uzasadnienie

W zezwoleniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-77/2025 z dnia 21 maja 2025 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Mecorn 100 SC, w uzasadnieniu do zezwolenia w

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 j.t.)

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2020 r. poz. 2097 j.t.)

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, t.j.).

akapicie dotyczącym zawiadomienia wnioskodawcy o zakończeniu postępowania administracyjnego błędnie wskazano dane spółki zamiast prawidłowych „Pestila Sp. z o.o. z siedzibą w Studziankach”.

Wobec powyższego postanowiono o sprostowaniu omyłki.

Zgodnie z art. 113 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki pisarskie w wydanych przez ten organ decyzjach. W związku z powyższym, postanowiono o sprostowaniu powyższej omyłki.

Na podstawie art. 113 § 3, w związku z art. 144 i art. 127 § 3 k.p.a., strona niezadowolona z niniejszego postanowienia może zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje (za zwrotnym dowodem doręczenia e-puap):

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(zezwolenia.sor@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych
dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych)